

**Statistique asymptotique**  
**TD/TP 2 : Régression de Poisson : inflation de zéro**

Avant de commencer,

- récupérer sur les données “claims\_small” et “claims”. Vous trouverez une description ainsi qu’une proposition d’analyse ici

Les données contiennent

- **IDpol** : policy number (unique identifier)
- **ClaimNb** : number of claims on the given policy
- **Exposure** : total exposure in yearly units
- **Area** : area code (categorical, ordinal)
- **VehPower** : power of the car (categorical, ordinal)
- **VehAge** : age of the car in years
- **DrivAge** : age of the (most common) driver in years
- **BonusMalus** : bonus-malus level between 50 and 230 (with reference level 100); 9. **VehBrand** : car brand (categorical, nominal)
- **VehBrand** : brand of the car (categorical)
- **VehGas** : diesel or regular fuel car (binary)
- **Density** : density of inhabitants per km2 in the city of the living place of the driver
- **Region** : regions in France (prior to 2016), these are illustrated in Figure 1 (categorical).

On veut expliquer et prédire la variable **ClaimNb**.

**Exercice 1**

1. Charger les données et vérifier le nombre d’observations et de variables ainsi que leur type. Faire les changements de type nécessaires.
2. Créer la variable **Frequency** définie comme le quotient des variables **ClaimNb** et **Exposure**
3. Créer un jeu de données plus petit (contenant 100 000 observations).
4. Sur ce jeu de données, calculer par variable le nombre de valeurs manquantes

**Exercice 2**

Faire les graphiques suivants à partir de **claims\_small**

1. distribution de la variable **ClaimNb**, vous pouvez utiliser l’option `scale_y_log10()` de `ggplot`
2. distribution de la variable **Exposure**
3. distribution de la variable **Frequency**.
4. Calculer la proportion d’observations avec **ClaimsNb=0** et la moyenne de **ClaimsNb=0**

5. Etudier graphiquement le lien entre **Frequency** et les variables explicatives.

### Exercice 3

1. Créez un jeu de données d'apprentissage `claims_small_train` contenant 80 000 observations et un jeu de données de test `claims_small_train` contenant 20 000 observations.
2. Suite aux observations précédentes, proposez un premier modèle `model_full` entraîné sur `claims_small_train` en prenant en compte toutes les variables explicatives potentielles et la variable **Exposure** comme **offset**.
3. Faites un choix de modèle par AIC backward, on appellera le modèle obtenu `model_full_aic`
4. Entraînez également le modèle `model_null` avec l'intercept seul et la variable **Exposure** comme **offset**
5. Calculer les prédictions obtenues avec ces modèles sur les individus du train et du test, puis calculer la MAPE et le log-MSE (il faudra coder une fonction qui renvoie ces mesures sur le jeu de données de train et de test).

$$\log -\text{MSE} = \frac{1}{n} \sum_i (\log(\hat{Y}_i^P + 1) - \log(Y_i + 1))^2$$

### Exercice 4

Entraînez suivant les étapes de l'exercice précédent (modèle full, modèle full avec sélection aic et modèle null) un modèle de Hurdle, voir [https://en.wikipedia.org/wiki/Hurdle\\_model](https://en.wikipedia.org/wiki/Hurdle_model). Attention à bien coder les prédictions, il faudra faire une fonction à part.

### Exercice 5

Essayer d'améliorer les modèles précédent via

- du features engineering
- des pénalisations
- ...